



Memoria

CONGRESO INTERNACIONAL EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Universidad de Colima
Facultad de Ciencias de la Educación
Facultad de Pedagogía

ISBN: 978-607-9136-97-0

22, 23 y 24 de mayo de 2013
Colima, Col., México.

EVALUACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA Y DEPORTE DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE COLIMA

*Jacobo Mesina Larios, Jorge Luis Cassiano Pelayo y Carmen Silvia Peña Vargas.
Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Colima*

Resumen

Existe consenso en admitir que, en todo proceso de evaluación curricular deben retomarse elementos conceptuales-teórico-epistemológicos y diversas percepciones de los actores implicados en un programa educativo, es así que el presente texto centra su atención en las opiniones que asumen los estudiantes de la Licenciatura en Educación Física y Deporte (clave X102) de la Universidad de Colima (UdeC), con respecto a tres categorías esenciales: *identidad universitaria; plan de estudios e infraestructura*. La investigación se torna pertinente y factible puesto que, en la Universidad de Colima se trabaja de manera imperiosa para lograr que los comités curriculares de las escuelas y facultades logren la actualización y reestructuración de sus planes y programas de estudio, situación en la que la Facultad de Ciencias de la Educación de la UdeC trabaja desde hace dos años. El estudio se sustenta en un enfoque cuantitativo de tipo exploratorio, el universo estuvo integrado por la totalidad de estudiantes 260 que cursan el programa de estudio y a través de un muestreo probabilístico (aleatorio simple) se seleccionaron a 156 para la aplicación de un cuestionario previamente validado por jueceo. Los resultados del estudio fueron sistematizados a través del SPSS y el análisis efectuado fue a partir de frecuencias y tablas de contingencias. Los principales resultados indican la necesidad de efectuar cambios de forma y fondo en los procesos formativos de los profesionales de la educación física, con miras a posicionar la carrera en tenor de las nuevas tendencias y enfoques curriculares.

Palabras clave

Evaluación curricular, currículum, estudiantes y Licenciatura en Educación Física y Deporte.

Abstract

There is consensus to admit that, in all curricular evaluation process must resume conceptual-theoretical-epistemological and different perceptions of the actors involved in an educational program, so that this text focuses on the views that assume students Bachelor of Physical Education and Sport (X102 key) of the Universidad de Colima (UdeC), with respect to three key categories: university identity, curriculum and infrastructure. The investigation becomes relevant and feasible because, at the University of Colima was so compelling works to ensure that the curriculum committees of schools and colleges achieve updating and restructuring plans and curricula, situation in which the Faculty Science Education UdeC working for two years. The



study is based on a quantitative, exploratory, the universe consisted of all 260 students enrolled in the curriculum and through probability sampling (simple random) to 156 were selected for the implementation of a previously validated for judging. The study results were systematized through SPSS and the analysis was based on frequency and contingency tables. The main results indicate the need for changes in form and in the formative process of physical education professionals in order to position the degree in light of new trends and curricular approaches.

Key Words

Curriculum evaluation, curriculum, students, degree in physical education and sport.

Introducción

A partir de 2001 la Facultad de Ciencias de la Educación (FCE) de la Universidad de Colima (UdeC) oferta una propuesta educativa (Plan de estudios de Educación Física y Deporte, clave X102), acorde con los idearios de las políticas institucionales de ese momento y sustentado a partir de un modelo educativo integrador de base humanista cognitivo contextual. Con el transcurrir de los años, el currículo sigue vigente como estructura oficial-formal, sin embargo en la práctica del día a día (currículum real o vivido), se detectan situaciones que hacen visible la urgente necesidad de reestructurar el plan de estudios.

Tal situación ha promovido que el colectivo docente de la Licenciatura en Educación Física y Deporte emprenda diversas tareas para lograr una reestructuración profunda en la formación de profesionales de la educación física y el deporte. Para avanzar en este reto y contribuir en las tareas de diseño curricular el comité curricular, se planteó como proyecto de investigación: *Pertinencia curricular del programa educativo de la Licenciatura en Educación Física y Deporte desde la perspectiva del alumnado de la Universidad de Colima*. El alcance del trabajo se cobijó en los siguientes objetivos: a) Diseñar una ruta metodológica para recabar las perspectivas de los estudiantes con relación al plan de estudios de la Licenciatura en Educación Física y Deporte, b) Identificar las fortalezas y debilidades del plan de estudios de la licenciatura en Educación Física y Deporte y c) Realizar una propuesta desde la visión de los estudiantes que contribuya al proceso de reestructuración del plan de estudios de la Licenciatura en Educación Física y Deporte. Para efectos del presente texto, se da respuesta a los dos primeros objetivos.

Destacable mencionar que, han sido referentes importantes: el nuevo modelo curricular para la educación superior de la UdeC y el Manual para el diseño de planes y programas de estudio emitido por la Dirección General de Educación Superior. El nuevo modelo educativo (2010) plantea como principios básicos: un enfoque humanista; perspectiva formativa innovadora centrada en el aprendizaje; flexibilidad, como principio relacional e integrador de la formación universitaria. Por su parte en el documento Manual para reestructurar planes y programas de estudio se enfatiza como uno de los grupos de apoyo para indagar información que impacte en los procesos de diseño y/o reestructuración curricular: los estudiantes. "Si bien son de apoyo, tienen una participación fundamental en el diseño del currículo" (UdeC/DGES, 2010: 19).

En ese tenor es que se pretende con este trabajo participar en las labores del comité curricular, indagando las percepciones a partir de las vivencias del estudiantado, voces que deben ser escuchadas para retomar sus puntos de vista y así nutrir los procesos venideros de formación académica de las futuras generaciones en educación física y deporte.



Sustento teórico

¿Para qué evaluar un currículum?, partimos del hecho de que evaluar un programa educativo se hace necesario, pues el avance de la información y del conocimiento obliga estar a la vanguardia en metodologías y constructos teórico-prácticos de cualquier profesión.

Con base en Roldan (2005) al estar inmersos dentro de un mundo en constante cambio, los factores de dinamismo económico y los procesos sociales obligan a realizar ajustes en los planes y programas de estudio de formación de profesionales. Estos ajustes permiten enfrentar y proponer los cambios que requiere la sociedad favorecida. Por eso es necesario contar con planes de estudio que se caractericen por ser dinámicos y que respondan a las necesidades sociales e individuales (p.3).

Luego entonces, evaluar un currículum no es tarea fácil, dado que deben implicarse en ésta, los actores principales de un programa de estudio. Así pues, el currículum en la educación superior es la concreción de una visión institucional acerca de cómo se ha de tener acceso a la mejor formación profesional (Coronado y Martínez, 2003:274).

De acuerdo con Zabalza (2007), el currículo hace referencia a un proceso formal y público que refleja el compromiso formativo de la institución (o la unidad académica). Es formativo porque su finalidad es servir para mejorar a las personas en el amplio espectro en que los estudiantes universitarios pueden mejorar: como personas, como estudiantes, como ciudadanos, como futuros profesionales; en este sentido, no se trata de aprender (o enseñar), sino de formar. Además, es fundamental cuidar la unidad y coherencia de su estructura interna, así como la continuidad necesaria para promover el máximo desarrollo personal y profesional de los estudiantes.

En cuanto a cómo debe ser la evaluación del currículum coincidimos con los siguientes presupuestos teóricos y metodológicos a que se refiere Fernández (1994) en Coronado y Martínez (2003):

- *“Ha de ser holística e integradora.”* La evaluación de los elementos que interceden en la enseñanza ha de plantearse de una manera global e integrarla a un proyecto común, pudiendo así incorporar todos los aspectos incluidos en el proceso educativo.
- *“Tiene que estar contextualizada.”* Los proyectos de evaluación deben de tomar en cuenta las particularidades del entorno social y académico donde se realizarán.
- *“Toda evaluación debe ser coherente en un doble sentido: a) epistemológicamente y b) en relación con el proyecto educativo que se evalúa.”*
- *“Ha de ser eminentemente formativa...”* para avanzar en la acción educativa y aumentar la calidad de la enseñanza.
- *“Ha de surgir y expandirse con base en negociación y deliberación”,* es decir, que haya concordancia entre lo estipulado de las partes involucradas en la evaluación.



- *“Debe procurar ser comprensiva y motivadora... ”* debe considerar no solamente el resultado del cotejo del nivel de los conocimientos obtenidos, sino también los factores como lo que sobreviene dentro del aula y de la vida académica y profesional de los integrantes de la colectividad educativa
- *“Ha de recoger los datos por múltiples métodos y plurales fuentes.”*
- *“Ha de estar regida por la ética, formal y sustancialmente ”*para qué evaluar en la educación, tiene más prioridad que el qué o cómo evaluar (p. 305).

Método

La presente investigación es un trabajo exploratorio con un enfoque cuantitativo debido a que la recolección de datos partió de la aplicación de un cuestionario a una muestra representativa del universo de la Licenciatura en Educación Física y Deporte.

El método utilizado es el empírico de observación científica, debido a que la observación tiene un aspecto contemplativo del problema estudiado mediante la percepción del alumnado en el cual los conocimientos adquiridos de los estudiantes se basan en las vivencias que ellos han adquirido. (Hernández, 1991).

La técnica utilizada es la encuesta y el instrumento fue a través de un cuestionario, mismo que se realizó para el fin de la investigación y fue validado por expertos en el área para su aplicación. El universo es un total de 260 alumnos de los cuales se tomó una muestra de 156 alumnos a través de un muestreo probabilístico aleatorio mediante una tabla de números al azar (Zorrilla, 1988) seleccionando a hombres y mujeres de todos los grupos respetando la equidad de género poblacional del alumnado (78% hombres y 22% mujeres) (Tabla No. 1)

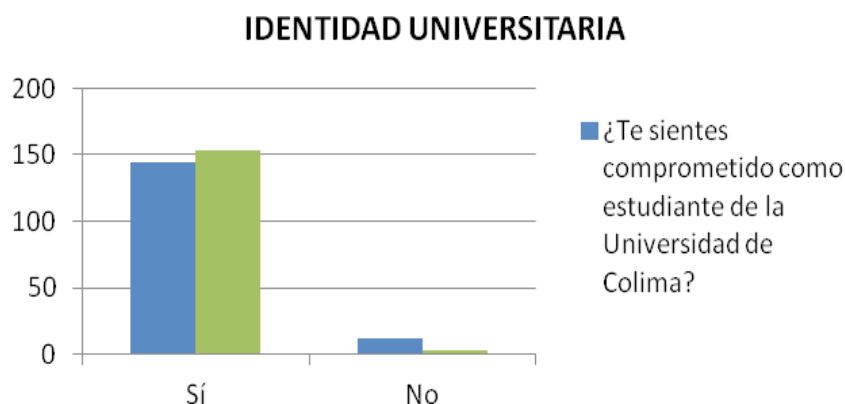
Tabla 1. Método de Selección

| Semestre | Población | | Muestra | |
|--------------|-----------|---------|---------|---------|
| | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres |
| 2 | 60 | 13 | 32 | 8 |
| 4 | 48 | 12 | 32 | 8 |
| 6 | 47 | 14 | 30 | 8 |
| 8 | 46 | 20 | 30 | 8 |
| TOTAL | 260 | | 156 | |

Resultados

Los resultados que se presentan a continuación tienen un alcance de tipo descriptivo a través de frecuencias, mismos que han sido organizados en función de las tres categorías de análisis del cuestionario.

En la **categoría No. 1: Identidad universitaria** se puede constar que las preguntas más relevantes de dicha categoría muestran que el alumnado de la Licenciatura en Educación Física y Deporte, si reflejan un compromiso como estudiantes de la UdeC y de la Facultad de Ciencias de la Educación, teniendo como índices porcentuales del compromiso con la UdeC el 92.30% a favor del total del alumnado y en el compromiso con el plantel el 98.10% favorable (Ver Gráfica 1).


Gráfica 1. Frecuencias de la Categoría Identidad Universitaria


La **categoría No. 2: Plan de estudios** en sus resultados indican que el proceso de enseñanza-aprendizaje es planificado en más del 85% por la planta docente, los objetivos de las asignaturas se cumplen satisfactoriamente con un 67.3%, así también con porcentajes mayores al 70% la interacción y la diversidad de estrategias de enseñanza-aprendizaje. Por otra parte, el 40% y 42% señaló que no se siente competente con lo cursado hasta el momento y el plan no responde a los avances científicos y tecnológicos, respectivamente. También existe evidencia con un 91% que no está de acuerdo en el procedimiento para seleccionar las optativas (Tabla No. 2).

Tabla 2. Frecuencias de variables Proceso Enseñanza-Aprendizaje y Malla Curricular.

| Variable: Proceso de Enseñanza-Aprendizaje | Malla curricular | |
|---|------------------|---------------|
| | Sí | No |
| ¿En general tus profesores planifican el proceso de enseñanza-aprendizaje? | 87.2% (136) | 12.8% (20) |
| ¿Consideras que los objetivos de las asignaturas se cumplen al final del semestre? | 67.3% (105) | 32.7% (51) |
| ¿La interacción entre profesores y alumnos para el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje es el adecuado? | 79.5% (124) | 20.5% (32) |
| ¿Son variadas las estrategias didácticas que utilizan los profesores para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje? | 71.8% (112) | 28.2% (44) |
| ¿Te sientes competente profesionalmente con las materias que has cursado de tu profesión? | 74.4% (116) | 25.6% (40) |
| ¿El procedimiento para seleccionar las asignaturas optativas es el adecuado desde tu perspectiva? | 41.7% (65) | 58.3% (91) |
| ¿Consideras que el plan de estudios que cursas, responde a los avances científicos y tecnológicos de la actualidad? | 73.1% (114) | 26.9% (42) |
| ¿Te gustaría que la FCE ofreciera otra Licenciatura y/o Posgrado relacionado con el ámbito de la Educación Física? | 67.9% 106 | 32.1% 50 |

Se hace necesario desde la postura de un 78.2% fortalecer algunas de las habilidades genéricas que respondan a las necesidades del campo de trabajo. Del ejercicio docente, más del 80% señalan el dominio de la disciplina de sus profesores y el que propicien en sus estudiantes un rol autodidacta (Tabla No. 3).



Tabla 3. Frecuencias de variables Elementos para el nuevo plan de estudios y Ejercicio docente.

| Elementos para el nuevo plan de estudios | Ejercicio docente | |
|--|-------------------|-------------|
| | Sí | No |
| ¿Consideras que se requieren fortalecer algunas habilidades genéricas para responder a las necesidades del campo laboral actual de los profesionales de la Educación Física? | 78.2% 122 | 21.8% 34 |
| ¿Te gustaría que el procedimiento para elegir las materias optativas fuese diferente en el nuevo plan de estudios? | 85.9% 134 | 14.1% 22 |

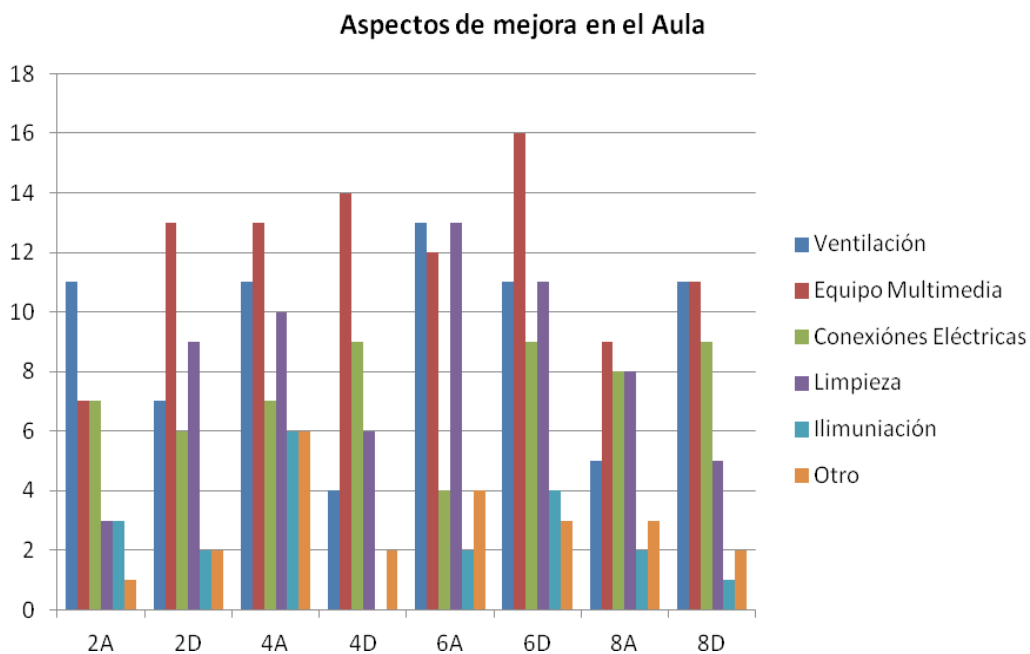
| Ejercicio docente | Elementos para el nuevo plan de estudios | |
|---|--|-------------|
| | Sí | No |
| ¿La mayoría de tus profesores(as) muestran dominio de la disciplina que imparten? | 83.3% 130 | 16.7% 26 |
| ¿Tus profesores(as) propician que asumas un papel autodidacta? | 84.0% 131 | 16.0% 25 |

Para la **categoría No. 3: Infraestructura** es clara la visión de cambio en la categoría de Infraestructura se denota que el alumnado considera inadecuadas las aulas de la Facultad de Ciencias de la Educación para fortalecer su formación académica y resaltan aspectos que consideran que se pueden mejorar (ver Gráfica 2); por contraparte el aspecto del material didáctico es un tema que nos refleja un índice más favorable del alumnado, considerando que tanto el suministro como la calidad del material son los pertinentes (ver tabla No. 4).

Tabla 4. Frecuencias de variables Física y Material Didáctico.

| Física | Material Didáctico | |
|--|--------------------|--|
| | Sí | No |
| ¿Consideras que las aulas de la facultad son las adecuadas para el desarrollo del proceso Enseñanza-Aprendizaje? | 46.2% 72 | 53.8% 84 |
| | | ¿El material didáctico de la facultad es el adecuado para contribuir a tu formación profesional? |
| | | ¿Consideras que el suministro de material didáctico es el adecuado? |

Gráfica 2. Aspectos de Mejoría en Infraestructura





Como se puede apreciar en la Gráfica 2, los aspectos más relevantes que el alumnado considera en la mejoría de las aulas son el equipo multimedia, la ventilación, limpieza y conexiones eléctricas con un índice porcentual del 60.80%, 46.70%, 41.60% y 37.80% del total del alumnado respectivamente.

Conclusiones

La concreción del presente trabajo, ha representado una excelente oportunidad para conocer, reconocer y por tanto reflexionar en las opiniones y perspectivas que desde los estudiantes manifiestan del plan de estudios vigente.

Conscientes de la importancia de la calidad que desean seguir impregnando en los procesos formativos, es que se hizo conciencia en el estudiantado para que contribuyeran como protagonistas fundamentales en este proceso en el que se encuentra nuestro programa de estudio.

Algunas líneas de reflexión con las que concluimos esta colaboración son:

1. La sociedad de la información y del conocimiento exige que las Universidades actualicen y renueven sus procesos de formación.
2. La voz del estudiantado es valiosa, en ella se encuentran testimonios del proceso educativo en el aula y también de los componentes de organización interna de un centro escolar.
3. Los alumnos debemos ser corresponsables con profesores y directivos en la construcción del currículo y valía otorga que se dé la oportunidad de escucharlos.
4. Ser enfáticos en la importancia de generar mayor número de espacios para entablar comunicación de lo que pensamos, sentimos y expectativas de la oferta educativa que se cursa, esta oportunidad se convierte en una excelente opción y lazo de comunicación entre los estudiantes y los comités curriculares.

Bibliografía

- Fernández (1994) citado en Coronado R. y Martínez C. *Evaluación del currículum en la educación superior*. Ibarra y Romero (coord.) La gestión curricular: significados, prácticas y experiencias (2003). México: Universidad del Valle de Atemajac.
- Fernández, J. (1994). *Evaluación del currículum: perspectivas curriculares y enfoques de su evaluación*. En J.F. y N. Blanco (coords.) Teoría y Desarrollo del Currículum, 298-312. Málaga: Ajibe, Archidona.
- Hernández, S. (1991). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Roldán, S. (2005). *Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior*. Educación. Vol 29, num 001. Universidad de Costa Rica. Pp 111-123.
- Universidad de Colima, DGES. (2011). *Manual para el diseño y actualización de planes de estudio de pregrado*. México: Universidad de Colima.
- Universidad de Colima. (2010). *Visión 2030. Ejes para el desarrollo institucional. Plan institucional de desarrollo 2010-2013*. México: Universidad de Colima.
- Zabalza, M. (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Calidad y desarrollo profesional. España: Narcea.